

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Управление образования администрации Унечского муниципального района

ПРИКАЗ №367

от 07.12.2021 г.

г.Унеча

Об итогах проведения и результатах
итогового сочинения в 11 классах
по русскому языку в Унечском районе

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 190/1512, письмом Рособрнадзора от 24 сентября 2021 г. № «О направлении методических документов, рекомендованных к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021/22 учебном году», приказом департамента образования и науки Брянской области №1497 от 28.10.2021 «О разграничении полномочий при организации и проведении итогового сочинения (изложения) на территории Брянской области в 2021/21 учебном году», приказа УО от 08.11.2021 №329 «Об организации, проведении и проверке итогового сочинения (изложения) в Унечском районе в 2021-2022 учебном году»

1 декабря 2021 года прошло организованно итоговое сочинение в 11 классах семи образовательных организаций как допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. В нем приняли участие 120 обучающихся. Один ученик СОШ №2 г.Унеча отсутствовал по уважительной причине (карантин по COVID-19). Задачи итогового сочинения – выявить уровень речевой культуры учащихся, личностную зрелость, умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Цель итогового сочинения – проверка речевых компетенций и умения обращаться к литературному материалу. В каждой образовательной организации присутствовали представители управления образования и общественные наблюдатели, обеспечивая объективность и прозрачность мероприятия.

Обучающими были выбраны темы

НОМЕР	ТЕМА	Количество
110	Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	6 (5%)
213	Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?	5 (4,2%)
309	Когда слово становится преступлением?	32 (26,7%)
407	Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?	47 (39,2%)
505	В чём может проявляться любовь к своему отечеству?	30 (25%)

При оценке сочинения по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям, а именно соблюдение требований объёма и самостоятельности написания

сочинения, соответствие выбранной теме, умение аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

С Требованием № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)» справились все 120 человек (100%), а также все (100%)- 120 человек выдержали Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)». К слову сказать, проверка соответствия второму требованию проводилась с помощью программы «Etxt Антиплагиат».

Каждая работа оценена по пяти критериям:

- К № 1 «Соответствие теме»,
- К № 2 «Аргументация»,
- К № 3. «Композиция и логика рассуждения»,
- К №4 «Качество письменной речи»
- К № 5 «Грамотность».

Из 120 выпускников- 23 (19,23%) получили «зачет» по всем 5 критериям. Это СОШ №2 - 7чел.(30,4%), СОШ №3- 10 чел. (24,4%), СОШ №4-5 чел.(31,3%), СОШ пос.Рассуха -1 чел.(50%).

Наименование образовательной организации	Кол-во обучающихся в 11 кл. (чел.)	Кол-во писавших сочинение (чел.)	Не явились (чел.)	Получили «не зачтено»	Получили «зачтено»					
					Всего (чел./%)	Критерий №1 (чел./%)	Критерий №2 (чел./%)	Критерий №3 (чел./%)	Критерий №4 (чел./%)	Критерий №5 (чел./%)
МОУ СОШ № 1 г. Унеча	18	18	0	0	18 100%	18 100%	18 100%	18 100%	0 100%	16 88,9%
МОУ СОШ № 2 г. Унеча	24	24	1	0	23 100%	23 100%	23 100%	19 83%	8 34,8%	22 95.7%
МОУ СОШ № 3 г. Унеча	41	41	0	0	41 100%	41 100%	41 100%	34 83%	17 41,5%	31 76%
МОУ СОШ № 4 г. Унеча	16	16	0	0	16 100%	16 100%	16 100%	11 68,8%	6 37,5%	14 88%
МОУ СОШ № 5 г. Унеча	17	17	0	1	16 94%	17 100%	17 100%	5 29,4%	4 24%	14 82,4%
МОУ СОШ с. Высокое	3	3	0	0	3 100%	3 100%	3 100%	1 33,3%	0 100%	3 100%
МОУ СОШ пос. Рассуха	2	2	0	0	2 100%	2 100%	2 100%	1 50%	1 50%	2 100%
Итого	121	120	1	1	119 99,2%	120 100%	120 100%	89 74%	36 30%	102 85%

Муниципальной комиссией была осуществлена перепроверка 64 работ (53,3%). Получены следующие результаты:

Наименование образовательной организации	Кол-во обучающихся в 11 кл. (чел.)	Кол-во перепроверенных работ	В том числе претендентов на медаль	Снижены критерии в работах
МОУ СОШ № 1 г. Унеча	18	10 (56%)	4	0
МОУ СОШ № 2 г. Унеча	23	12 (52%)	9	2 (17%), Кр№3 и Кр№4
МОУ СОШ № 3 г. Унеча	41	20 (48,8%)	8	0
МОУ СОШ № 4 г. Унеча	16	8 (50%)	2	0
МОУ СОШ № 5 г. Унеча	17	9 (53%)	5	1 (незачет)
МОУ СОШ с. Высокое	3	3	0	0
МОУ СОШ пос. Рассуха	2	2	1	1 (50%), Кр№3
Итого	120	64 (53,3%)	29 (23,96%)	4 (3,3%)

Анализ результатов (см.таблицы) показывает, что по-прежнему «западает» критерий №3 «Композиция и логика рассуждения», были зачтены 89 работ (74%). Сочинения в основном построены логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Вступление, тезисно - доказательная часть, заключение связаны между собой. Однако в некоторых работах можно выделить несколько композиционных недостатков. Имеются логические ошибки, нарушена последовательность мыслей. В ряде работ есть неоправданные повторы мысли. Первый абзац работ не всегда логически сопряжен с остальными. Ответ на вопрос темы и заключение в некоторых сочинениях расходятся. Отмечено, что на протяжении нескольких лет низок показатель - критерий №4 «Качество письменной речи»-зачтены всего 36 работ (30%). Выпускники в целом понятно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. В некоторых работах следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов, склонность к рассуждению общими фразами.

По критерию №5 «Грамотность» были зачтены 102 работы (85%), отмечены неумение или нежелание выпускников пользоваться орфографическим словарем, который разрешен к использованию в течение всего экзамена. Много было допущено и пунктуационных ошибок.

Имели место и другие нарушения:

- исправления в бланках регистрации, а именно ошибки в фамилиях, именах, в паспортных данных;
- не обоснованные длительные выходы обучающихся, например: более 15, 20, 2 , 26 мину.

По окончании выпускники записали отзывы о написании итогового сочинения.

В целом выпускники справились с поставленной задачей: 99,2 % обучающихся района получили зачёт.

На основании вышеизложенного

приказываю:

1. Результаты проведения итогового сочинения по образовательным программам среднего общего образования признать удовлетворительными.
2. Руководителям ОО:
 - 2.1. довести результаты итогового сочинения до сведения родителей (законных представителей).
 - 2.2.рассмотреть результаты на совещании при директоре.
3. Учителям русского языка:
 - 3.1. Проанализировать результаты итогового сочинения выпускников, типичные ошибки, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 3.2.Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам класса в целом.
 - 3.3. Организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса: орфография, пунктуация, синтаксис.
 - 3.4. Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.
 - 3.5. На уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие.
- 4.Руководителю РМО:

в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению, изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к ИС с опорой на передовой опыт.
- 5.Заведующей РМК Бобуновой Г.Е:

-обеспечить проведение подробного анализа результатов итогового сочинения -2021 на РМО;

-включить в план работы на 2022-23 учебный год проведение обучающих семинаров с привлечением специалистов БИПКРО по вопросам распространения эффективных форм работы с учащимися по подготовке к ГИА.

6. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования

Г.В.Козырева

Хребтович Т.А.